

## FORMULARIO DE EVALUACIÓN PARA REVISORES

1. Relevancia y actualidad (Tema importante y al día para la revista)\*

**Escala:** 1=Baja 2=Aceptable 3=Buena 4=Excelente

2. Originalidad/novedad (Aporta novedad teórica/metodológica/aplicada)\*

**Escala:** 1=Baja 2=Aceptable 3=Buena 4=Excelente

3. Ajuste a la revista (Encaja con alcance, audiencia y línea editorial)\*

**Escala:** 1=Baja 2=Aceptable 3=Buena 4=Excelente

4. Objetivos/hipótesis (Claros, medibles, conectados con variables y análisis)\*

**Escala:** 1=Baja 2=Aceptable 3=Buena 4=Excelente

5. Métodos + guías de reporte (Rigor; adhesión a CONSORT/TIDieR/RG-MBI/STROBE/PRISMA/COREQ, etc.)\*

**Escala:** 1=Baja 2=Aceptable 3=Buena 4=Excelente

6. Resultados (Estimadores con IC y tamaños de efecto; tablas/figuras claras)\*

**Escala:** 1=Baja 2=Aceptable 3=Buena 4=Excelente

7. Discusión e implicaciones (Interpretación rigurosa; implicaciones prácticas/políticas)\*

**Escala:** 1=Baja 2=Aceptable 3=Buena 4=Excelente

8. Limitaciones y conclusiones (Limitaciones transparentes; conclusiones prudentes/accionables)\*

**Escala:** 1=Baja 2=Aceptable 3=Buena 4=Excelente

9. Referencias (Pertinentes/actuales; DOIs/URLs activas; excepciones justificadas)\*

**Escala:** 1=Baja 2=Aceptable 3=Buena 4=Excelente

10. Presentación general (Título fiel; resumen IMRyD; figuras/tablas autoexplicativas)\*

**Escala:** 1=Baja 2=Aceptable 3=Buena 4=Excelente

Recomendación:\*

- Aceptado
- Aceptado con cambios menores
- Aceptado con cambios mayores
- No aceptado

Comentarios para conocimiento de los autores. Razones de las críticas o recomendaciones.

Comentarios para el conocimiento de la Dirección de la revista, que no serán comunicados a los autores